令和6年第2回綾町議会(3月)

定 例 会

一般質問通告書

質問事項	質問の要旨
提出議員 日高幸一	
1 児童発達障がい	(1)発達障がいと思われる児童に対する保育所等の具体的な対応は。
・町長	(2)発達障がいと思われる児童に対する保育所等と保護者との話し合いや対応は。
・教育長	(3)5歳児相談事業は各保育所等で実施されていますが、 児童の育ちから一年遅いと言われているので、対応できないか。
	(4) 発達障がいと思われる児童のために、小学校就学時までの施設通所(私立)はできないものか。町長の見解を伺う。
2 令和6年度の松 本町長の所信並び に施策方針につい	(1) 令和5年度の町長としての施策面での課題は。 ① 特に防災面での行政、町民が一体となった訓練等実行できたか。
~	② 綾北川発電所上流の右岸・左岸の山崩れ等、あまりにも大きな土砂崩れを確認した。県道田代八重・綾線の災害復旧の町長の見解は。 (2) その課題について、対策を伺う。

質問事項	質問の要旨
提出議員 橋本由里	
1 防災と災害時の対策について	(1) 避難訓練の実施計画。
	(2) 防災士の活用。
	(3) 災害時及び災害予想時の避難場所管理対策。
	(4) 対策本部の在り方。
2 学校給食費無料	(1)12月議会で可決された請願は新年度予算にどう生か
と高校生までの医	されているか。
療費無料化につい	
て	
3 農業に関して	(1) 町内農家の作業委託の受け皿をどうするのか。元の
	支援センターのような組織の再構築はあるのか。
	(2) 畜産農家の現状は経営継続可能か。町としての対策
	は。
4 介護について	(1) 医療的ケアが必要な在宅ケアの患者数。
	(2)(1)の患者・家族の大きな不安は停電。発電機等の
	購入費用支援はできないか。

質問事項	質問の要旨
提出議員 橋本由里	(3) 在宅介護者の休息や所用に対応できる支援への取り 組み。
5 「ゆめ応援プロジェクト」について	(1) 事業は今後も継続するのか。継続しないとすれば進行中の事業はどう保証するのか。
6 保育所等の申し 込みと民生委員の 役割	(1)保育所申込に民生委員の証明印が必要な根拠と必要性。
7 児童クラブにつ いて	(1)児童クラブの利用手続きについて。(2)児童クラブの運営のための条例又は規則や要綱はあるのか。
8 行政サービス	(1) 写真の添付が必要な申請はいくつあるのか。必要な証明写真を役場で撮影し提供することができない理由。

質問事項	質問の要旨
提出議員 橋本由里	
9 その他	(1)味噌等の加工ができる施設を。
	(2)シニアーカー講習会の実施。
	(3)帯状疱疹予防ワクチン接種補助。

質問事項	質問の要旨
提出議員 興梠智一	
1 子育て支援事業 について	(1)子育て支援事業についての捉え方について、執行部の基本的な考えを改めて伺う。例えば、おむつ支援だが、特定世帯への優遇措置ではなく、子育て世代は消費世代でもあり、負担軽減を補助することによる間接的な景気対策と捉えるべきではないか。給食費無料化、医療費無料化等も同じように考えることができるのではないか。
2 移住定住促進について	(1)移住定住促進に子育て支援がどのように影響するのか、執行部の見解を伺う。 先日奈良県明日香村に文教福祉委員会として視察研修に行ってきたが、明日香村では子育て支援を充実させることが、子育て世代の移住促進につながっていることが人口動態データで示されていた。綾町の現状ではどうなのか。
3 馬事公苑の運営 実態について	(2)合わせて空き家対策について、今後の対策を伺う。(1)馬事公苑の運営実態について、現状を伺う。(2)合わせて指定管理者制度について今後の方針を伺う。国民スポーツ大会の馬術を受け入れる以前の話とし
	て、経営の改善を図るべきではないか。馬術競技等は専 門性が高いために、一般の町民に経営の実態が分かり

質問事項	質問の要旨
提出議員 興梠智一	
	にくい。透明性を図るべきだ。将来のビジョンが明確でなければ、国スポ後の改善されるべき姿が見えてこない。
4 トロッコ道整備 について	(1) 現在有志のボランティアによって行われているトロッコ道整備について、今後の支援、活用方針を伺う。
	(2) トロッコ道入り口付近の国有林売却に伴う業者によるトロッコ道の拡幅工事が、地元並びに関係各所への十分な説明のないまま行われてしまった。破壊された環境は元に戻せない状況だ。今後の町としての対応を伺う。
5 コロナワクチン 被害者救済制度に ついて	(1) コロナワクチン被害者救済制度について、町の今後の対応について伺う。 2月13日の厚生労働大臣記者会見では、令和5年度新型コロナワクチンの健康被害給付に関する予算が3億6千万円から397億7千万円と、110倍になっていたことが明らかになった。新型コロナワクチンの健康被害の規模は、想定の100倍以上だったことが見てとれる(令和5年度厚生労働省所管一般会計歳予算補正(第1号)各目明細書8ページに記載あり)。本人が接種した

質問事項	質問の要旨
提出議員 興梠智一	
	がっているのなら接種するのはよい。しかし、死亡報告例も多数あり、ワクチン被害者救済制度ですでに 450 名以上の死亡被害が認定されていること、万が一の場合は責任をもって救済制度への申請を手助けする旨を説明してから接種して欲しい。それが誠意ある医師と行政のつとめではないのか。NHK はじめ大手マスコミは未だ報道しないが、もはや史上最大の薬害と言っても過言ではない状況だ。誠実な対応をより一層求める。
6 農協の合併に伴 う今後の農業振興 等について	(1)農協の合併に伴う、今後の農業振興等、特に綾町独 自の自然生態系農業推進への影響をどのように捉えて いるのか、見解を伺う。(2)合わせて休耕地並びに耕作放棄地対策についても伺
	う。

質問事項	質問の要旨
提出議員 興梠智一	
提出議員 興梠智一 7 災害時の避難計 画について	(1) 災害時の避難計画について、今後の方針を伺う。 私は、3月31日に予定されている宮原公民館総会で、 個別避難計画策定委員会の立ち上げを提案する予定 だ。公民館が中心となって、消防団とも情報を共有して 災害時への準備をし、住民にもしっかりと意識を持っ ていただくことが目的だ。 現状把握、課題の洗い出しを行い、必要があれば町に 様々な要望もしたい。また情報の共有も行う。まずは宮 原で取り組んでみるのでこれを参考に、町内全公民館 で個別避難計画策定委員会を設置することはできない か。

質問事項	質問の要旨
提出議員 中神智光 1 新年度の取り組 み	 (1)農業関係 ① 情勢が好転しない中、継続また、新規の支援策についてどのようなものがあるのか伺う。 ② トップセールスによる販売促進について、これからの取り組みを伺う。 ③ 支援センター建設予定地の今後の利用について考
	② 又後センケー建設了足地の气後の利用について考えを伺う。(2)商工業関係① ふるさと納税寄付金アップに向けてやるべき事について伺う。
	(3)くらし、その他① 税金収納状況改善のための検討はなされたのか伺う。② ゴミの不法投棄の現状は。町の対応を伺う。

質問事項	質問の要旨
提出議員 上野一八	
 災害時の対応について 主に避難所の設置) 	(1)避難所の設置の仕方はどのように考えているのか。 プライベートスペースの確保など。(2)トイレの確保はどのように考えるのか。(3)避難所の設置などに関しては自治公民館の協力が不可欠となるのではないか。 協力体制構築のために役場として取り組むことは。
2 未来の綾町のために取り組むべきこと	(1) 2月の生涯学習大会でネイチャーポジティブ宣言を された。その趣旨と目的について。(2) この宣言が今後綾町の土地を守ることに繋がるのは と期待しているが、町長の見解は。
	(3) 土地を守ることと同じくらい、種子を守ることも大事だと考える。町として、種子に対しての危機感はあるか。また、今後取り組むべきと考えていることはあるのか。

質問事項	質問の要旨
提出議員 上野一八	
3 マイナンバーカ	マイナンバーカードの制度自体はとても素晴らしく、
ードのこれからに	実際北欧では、住民生活の充実に寄与している。
ついて	しかし、今の我が国の進め方にはとても賛同できない
	状況だ。国が進める政策は信頼があって成り立つものだ
	が、今の政府への信頼度は極めて低い。
	綾町として、町民の幸せを実現するために役立つもの
	であるという信念に基づいて取り組んで欲しい。
	(1) マイナンバーカードの作成状況と利用状況。
	トラブルなどの報告はあるか。
	(2) この制度に疑問を感じることはないのか。
	国が推進をするからと信用して良いのか。

質問事項	質問の要旨
提出議員 上野一八	
4 ふるさと納税に ついて	ふるさと納税は、平成 27 年度に 13 億 8 千万円であったが、ここ 2 年間は 6 億円程度で推移している。 綾町として、かつてのような金額を目指すのか、現状維持で良いと考えているのか今後の展望と取り組みについて伺う。 (1) これまでの推移と、今年度の状況は。
	(2) 平成 27 年度のピーク時から昨年度は約半減している。一定程度の寄付額やリピーターを確保するため今後どのような取り組みをするのか?

質問事項	質問の要旨
提出議員 外山ひろ子	
1 午前中5時間	(1) 改善されるのか。
授業はどうなっ たか	(2) 5時間授業のメリットは。
	(3) 先生方の研修は、どんな研修に参加されどう授業に 導入され結果は。
	(4) 放課後の児童の補習をしているか。 している場合は、結果は。
2 綾小学校特別支援クラスについて	(1) クラス編成と人数、授業内容。例) 知的
	(2) 先生の数・・・支援担任、スクールサポーター (支援スタッフ)
	(3) 県より1名、特別支援の先生が来ているが、特別支援の勉強はされているか。
	(4) 支援スタッフの方は、特別支援の勉強をどのくらい されているのか。

質問事項	質問の要旨
提出議員 外山ひろ子	
	(5) 県からの特別支援の先生が、19人の児童を支援されているが、社会教育課に元校長が2名いらっしゃるが、 月曜日だけでも小学校に行かれて支援されると、15人の児童を支援できる。(月曜日が一番大変だから)
	(6)特別支援学級の給食はどうしているか。①特別支援のクラスか通常級のクラスか。②支援担任・スタッフ(支援)・県からの先生はどこに入るのか。
3 全国学力テスト 結果後の学校での 取り組み(具体的 に)	結果後の学校での取り組みを具体的に伺う。
4. コグトレについて	(1) 綾小学校では取り組む予定は。
	(2) コグトレの研修について。
	(3) 教育長、校長もコグトレについて調べられたか。

L

質問事項	質問の要旨
提出議員 外山ひろ子	
5 インバウンド対策	(1)活性化協会の職員から聞いたが、① 吊り橋の飲料水はどうするのか。② 店は毎日オープンして欲しい。
	③ 一度来た方が、お客を連れて来て、本人が待っている間楽しめる場所の提供。
	④ インバウンドは、油津からだけではなく、台湾のサイクリング愛好家もやってくるので、インバウンド対策をどう進めるか。
	⑤ 旧キャンプ場のトイレの水が出ないので、太陽光を つけて川から水を引けないか。
6 こけの養生	(1) 綾町は、Biosphere Reserv (バイオスフィア・リザーブ) なので、他の市町村からこけを採ってきているなど、噂が出たら大変なので、みんなでこけの養生(こけの勉強) をしてはどうか。しなければ、ひな山をやめた方が良いのでは。
7 小中学校の用務	(1) 用務員の方を1名増やしてはどうか。

質問事項	質問の要旨
提出議員 外山ひろ子	
8 一人親の世帯	(1) 一人親世帯の児童で、祖父母のいない家庭は何軒あ るのか。
9 職員の教育を	(1)綾の場合、地区名と住所が違う。 町民の方が自分の地区の話をされても、職員が行った ことのない場所は理解できないため。
10 ダムの放流について	町民からの意見(1)冬、水を流さないのか。
	(2) 川が乾いていたら、微生物が死ぬのでは。
	(3) 川に魚を放しても、微生物がいなければ、魚は育たないのでは。