

都市再生整備計画 事後評価シート
綾地区

平成26年3月

宮崎県綾町

様式2-1 評価結果のまとめ

都道府県名	宮崎県		市町村名	綾町		地区名	綾地区			面積	1,900ha		
交付期間	平成21年度～25年度		事後評価実施時期	平成25年度		交付対象事業費	927(百万円)	国費率	0.4				
1)事業の実施状況	当初計画に位置づけ、実施した事業		基幹事業	道路(北麓市野々線、南麓三本松線、灰原線)、錦原森林緑地公園、産業観光情報案内板、産業観光会館、手づくりほんものセンター									
			提案事業	既存老朽化施設等解体除去事業、中心市街地活性化推進事業									
	当初計画から削除した事業		基幹事業	てるはの里ふれあい通り	他の事業で実施するため本計画から削除。			影響なし。					
			提案事業	スポーツ施設改修整備事業	他の事業で実施するため本計画から削除。			影響なし。					
	新たに追加した事業		基幹事業	・道路(千草通り線、川原元通り線(仮))、公園(入野橋公園、古屋公園、麓公園) ・公園(小田爪運動公園)	・定住および移住促進のための事業として追加。 ・更なる事業効果の発現のために事業の追加。			・本事業の効果を踏まえ指標3の目標を設定。 ・観光客数の増加に関連するが、他の要因でも変動するため目標は据え置く。					
提案事業			・駐車場兼イベント広場整備(てるはドーム、綾町文化ホール等公共施設、錦原運動公園、てるは大吊橋)、スポーツ交流施設改修 ・事後評価調査	・更なる事業効果の発現のために事業の追加。 ・今回計画における効果持続を図るための調査の追加。			・観光客数の増加に関連するが、他の要因でも変動するため目標は据え置く。 ・影響なし。						
交付期間の変更		当初	-	交付期間の変更による事業、指標、数値目標への影響			-						
2)都市再生整備計画に記載した目標を定量化する指標の達成状況	指標		単位	従前値	目標値	数値		目標達成度	1年以内の達成見込み	効果発現要因(総合所見)	フォローアップ予定時期		
				基準年度	目標年度	モニタリング	評価値						
	指標1	産業観光会館の活用状況	日/年	75	H19	240	H25	-	326	○	あり なし	活用する側のニーズを踏まえた施設内容としたことで、整備後に様々なまちづくり組織が情報発信やまちの活性化などを目的として積極的に活用する結果が得られたと考えられる。	平成26年7月頃
	指標2	来街観光客数	人/年	318,272	H19	400,000	H25	-	267,000	×	あり なし	● 近年の地方部での厳しい社会経済情勢の影響や、町内人口減少などの影響を受けて、数値増に至らなかったと考えられる。	平成26年7月頃
指標3	転入人口の増加	人/年	209	H19	300	H25	-	325	○	あり なし	これまでの豊かな綾の自然と文化、有機農業を活かしたまちづくりが町外に浸透している流れの中で、本事業は情報発信や良好な住環境創出の一端を担う事業として、一定の効果が得られたと考えられる。	平成26年7月頃	
3)その他の数値指標(当初設定した数値目標以外の指標)による効果発現状況	指標		単位	従前値	目標値	数値		目標達成度	1年以内の達成見込み	効果発現要因(総合所見)	フォローアップ予定時期		
				基準年度	目標年度	モニタリング	評価値						
	その他の数値指標1	『綾のまちづくり』に対するサポート人数の増加	人/年	170	H20	/	/	-	13,636	/	/	情報発信施設整備や各種組織によるまちの魅力高めるための取り組み等は、『綾』の様々な魅力・情報の発信強化を図るものであり、『綾のまちづくり』を支援する町外者の大幅増の1つの要因として考えられる。	平成26年7月頃
その他の数値指標2	『綾のまちづくり』への参加(意欲)者数の増加	人/年	9	H20	/	/	-	18	/	/	「手づくりほんものセンター」の機能強化や情報発信により、本町の「自然生態系農業を活かしたまちづくり」の認知度が更に向上し、『綾のまちづくり』への本指標の数値増につながったと考えられる。	平成26年7月頃	
4)定性的な効果発現状況	・町民ワークショップ等の実施により、行政と住民のコミュニケーションを図る場の増加と、参加した町民のまちづくりへの意欲向上が図れた。 ・将来の綾町を担う子供たちに綾の自然やまちを知ってもらう機会を増やすことができ、子供たちの綾に対する関心・愛着を高める効果が得られた。												
5)実施過程の評価			実施内容				実施状況				今後の対応方針等		
	モニタリング	なし					都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった				-		
	住民参加プロセス	住民(まちづくり団体等)と行政の協働による『綾地区における地域活性化のための取り組み(イベント等)』の検討・実施					都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった				● まちづくり団体等の主体的な活動に任せ、町はその活動支援を検討・実施する。		
	持続的なまちづくり体制の構築	本事業で整備した産業観光会館を拠点として商工会や各種まちづくり団体のまちづくり体制の構築・強化が図られた。					都市再生整備計画に記載し、実施できた 都市再生整備計画に記載はなかったが、実施した 都市再生整備計画に記載したが、実施できなかった				● まちづくり団体等の更なる体制強化をすすめるための具体的なプロセスの検討		

