

# EDUNAES

令和2年3月に行われた綾町議会の様子を覗いてみましょう…



ピッカピカの 1 ねんせい(綾小学校)

#### 3月議会の主な内容

新年度予算	P2 ~ 4
議決結果一覧	P7
一般質問	P8 ~ 15

#### 新企画!

議決結果一覧表 「つぶやき」(各議員の一般質問)

## 令和2年度

# 一般会計予算総額 46億8,600万円

前年度の最終実績に迫る予算である。歳入においては財政の再建及び安定のために国県 補助が活用できる事業の見極めに加え、将来を見据えた上で短・中・長期の計画に基づく 事業であるべき。歳出においては町民の生活向上につなげるべく費用対効果を十分に考慮 した無駄のない執行に加え、緊急時にも十分対応できるよう財政調整基金(家庭でいう貯 金)の確保が望まれる。

## 令和2年度

# な | 新 |

# 規

#### 目指せ健康長寿!高齢者外出機会創出事業 (诵称:100円バス事業)

※附帯決議(P3に決議内容を記載)

#### 農業用ハウス強靭化緊急対策事業

後継者支援(獲得・育成)につながる

#### 新規創業支援事業

空き家・空き店舗活用への支援事業

#### 花壇展開プロジェクト事業

多年草植栽による効率化(費用・作業)

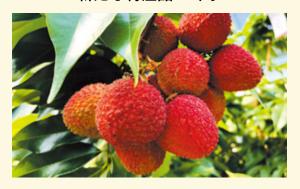


#### 適応指導教室開設

不登校児童・生徒のサポート強化

#### ライチ産地づくり推進事業

新たな特産品づくり



#### 店舗リニューアル補助事業

事業所リフォームへの支援

#### 観光まちづくり専門家招へい事業

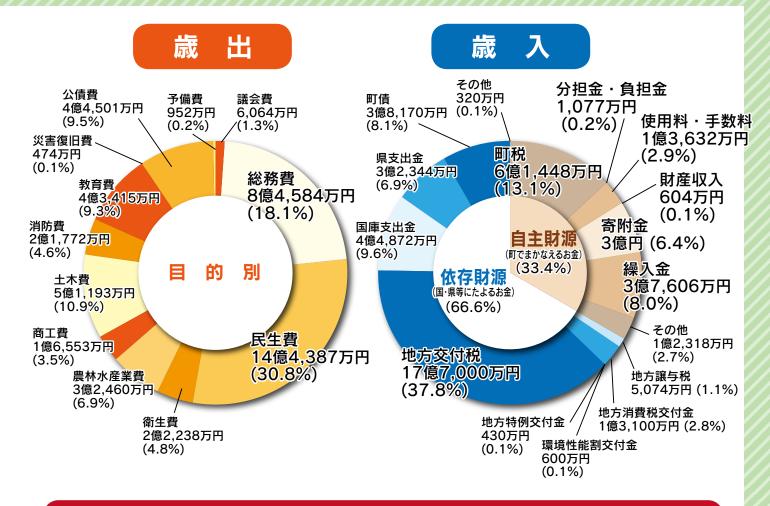
魅力度向上への新たな取組み

#### 防災用品備蓄事業

緊急時対応のため

#### 高等学校等就学支援給付金

すべての高校生に年額36,000円支援



#### 附帯決議

#### 通称「100円バス」事業については、以下の項目の実施と報告を求めた。

- ・高年者クラブやお達者クラブなどへの具体的内容の説明及び利用の意向・目的・頻度などの調査。
- ・高齢者タクシー利用助成や免許返納高齢者支援などとの連携の検討。
- ・利用者増に伴う財政負担増の可能性を踏まえた利用料金や回数の制限の検討。

会 計 名	令和2年度予算	令和元年度予算	対 比
一般 会計	46億8,600万円	45億2,500万円	1億6,100万円
国民健康保険特別会計	11億4,550万円	10億650万円	1億3,900万円
後期高齢者医療特別会計	1億1,550万円	1億1,100万円	450万円
介護保険特別会計	9億600万円	8億9,300万円	1,300万円
農業集落排水事業特別会計	2,013万円	1,590万円	423万円
公共下水道事業特別会計	1億2,400万円	1億1,300万円	1,100万円
浄 化 槽 事 業 特 別 会 計	4,354万円	3,770万円	584万円
水道事業会計(収益的収入)	9,900万円	1億50万円	▲150万円

# 年度予算に関する反対。貸成

賛 = 賛成討論 反 = 反対討論

#### 議案第17号 一般会計予算

- 反 (松本)現状認識・当事者意識・危機感・責任感そしてスピード感が欠如した結果、多額の基金を取崩さざるを得 ない予算となった。個々の事業も精査されておらず、町長就任から9ヶ月間、何をやっていたのか?町民に対し て極めて不誠実。
- 🔽 (橋本)「住民のくらしと福祉を守る」ことが自治体の役割だ。不十分だが100円バス、高校生通学助成は共産党 の要望がかなった。しかし、水上スキー・無電柱化を実施する一方、臨時職員の制度変更(ほぼパート)、チャイル ドシートの補助と金婚式中止など住民に係る予算削減は同意できない。
- 臂 (青木)多額の基金繰り入れて編成した苦しい内容だ。歳出削減の努力は見られるが、小規模だ。100円バス、高 校生通学補助は高く評価。次年度の大幅見直しが予定される重要な年だ。行事の見直しでの経費削減、専門家 の招へい事業でのアイディアも生かし宿泊施設・スポーツ関連施設・農業支援センターなどの負の遺産の改善 を望む。
- 臂 (児玉)財政調整基金やふるさとサポート基金の繰入で予算編成されている。財政再建の道は厳しい。高校生の 就学支援への強化を求めながらも、100円バス導入については内容の充実を願う。

#### (議案第18号) 国民健康保険特別会計予算

反(橋本)国はマイナンバーカードを利用した健康保険証導入も進めようとしている。綾町の予算にもこれにつな がる計上がある。国保税は昨年度より一人当たり、18.985円引き上げの116.830円だ。引上げにならないよ う基金を使うべき。厚労省のコロナ感染症対応に沿い、資格者証を短期保険証に早急に変更すべき。

#### **「議案第19号)後期高齢者医療特別会計予算**

反 (橋本)制度から10年。高齢者を機械的に区切って一つの医療保険に囲い込んだ制度に反対。この予算では保 険料の軽減税率の見直し、賦課限度額は2万円引き上げ年間64万円になる。滞納者に対しては罰として短期 保険証の交付をする自治体もある。元の老人保健制度に戻す以外に安心した制度にはならない。

#### **「<sup>議案第20号)</sup>介護保険特別会計予算**

反(橋本)今年度は8期事業の計画策定年だ。このための住民アンケートは、記名印字された用紙で、個人が特定で きる。町民からの苦情があり職員と協議をしたが改善されていない。今年度も綾町の65歳以上の保険料は約 1億5,700万円。現役世代も国保税の中で納付金を収めている。これ以上の負担増、給付削減は耐えられない。 必要な人が必要な時に必要な介護を受けられる制度ではない。

#### (議案第23号) **浄化槽事業特別会計予算**

- 反 (青木)早く撤退すべき。県内で3自治体しかやっていない。過保護すぎだ。設置時に1回の補助金支給に変える べき。
- 臂 (橋本)公共下水道事業が始まった後、「対象地域外の生活雑排水をどう処理するのか。」川上に住む者の責任と 住民の生活環境向上のため、浄化槽事業に取り組んだ。公共下水道事業は多額の公費負担を必要で、それとの 公平性から自治体設置型の合併浄化槽事業となった。過保護すぎには当たらない。

#### 〔議案第24号〕**水道事業会計予算**

反 (橋本)理由は消費税の転嫁だ。人間を含め、あらゆる生物は水がなければ生きていけない。昨年10月からの消 費税引き上げにより水道水にも 10%の消費税がかかっている。昼夜を問わない職員の努力は評価するが予算 には反対。

#### 賛成討論・反対討論

賛 = 賛成討論 反 = 反対討論

議案第1号

印鑑登録及び証明に関する 条例の一部改正

「成年被後見人」も法定代理人が同行した場合 は、印鑑証明登録が可能になった。

議案第2号

個人情報保護条例

議案第3号

情報公開条例

の一部改正

実施機関に公平委員会と議会を追加。個人情 報の定義を明確化。

議案第4号

特定教育・保育施設及び特定 地域型保育事業の運営に関 する基準を定める条例の一 部改正

特定子ども・子育て支援施設等の運営に関する 基準を追加。

議案第5号)廃棄物の減量及び適正処理に 関する条例の一部改正

災害時等の廃棄物処理に関する手数料の減免 又は免除が可能になった。

議案第6号

国民健康保険税条例の一部 改正

保険税額の通知は年1回。保険税の納付期間 を6月~翌年3月に変更。

議案第7号

町営住宅管理条例

議案第8号

特定公共賃貸住宅管理条例

議案第9号

町有住宅使用条例

の一部改正

連帯保証人について町内居住者の制限が撤廃 された。

賛 (橋本)国の指導は、連帯保証人をつけない方 向だ。公共的住宅の入居は「低所得者、高齢者、 障がい者等」のためであることに照らせば当 然のこと。綾町では、これまで保証人から滞納 分を徴収した例はない。宮崎県をはじめ5自 治体では保証人1人だ。保証人が探せず申し 込みをあきらめた例もある。検討を求める。

(議案第10号) 水道事業給水条例の一部改 IF

指定給水装置工事業者に対して更新制(5年ごと) が導入され、更新手数料(5,000円)を徴収する。

# 令和元年度補正予算(主な内容)

「議案第11号)一般会計補正予算(第6号)

1億1,100万円減額して46億9,100万円とする。

歳入:ふるさと納税寄附金5,000万円減、その他執行残による減額。

歳出:ふるさとサポート基金積立金2,000万円増(3月末残高1億3,600万円)。消防団8部詰所新築

2,300万円減(令和2年度実施)。

議案第12号 国民健康保険特別会計補正 予笪(第3号)

前年度実績に伴い、補正予算額213万円を追 加し、11億2,629万円とする。

議案第13号 後期高齢者医療特別会計補 正予笪(第4号)

前年度実績に伴い、補正予算額3万円を減額 し、1億719万円とする。

#### 議案第14号) 介護保険特別会計補正予算 (第4号)

前年度実績に伴い、補正予算額2,240万円を 減額し、9億960万円とする。

#### 議案第16号) 浄化槽事業特別会計補正予 算(第2号)

990万円減額し、2,740万円とする。新規設置 数20基を見込んでいたが、実績12基見込みに よる補正。

#### (議案第15号) 公共下水道事業特別会計補正 予算(第2号)

360万円減額し、1億1,000万円とする。

歳入:一般会計からの繰入金230万円、町債 550万円減(契約解除工事分)。

歳出:下水道事業費400万円減(契約解除によ る執行残)。

#### (議案第26号) 一般会計補正予算(第7号)

700万円増額し、46億9,800万円とする。新 型コロナウイルス(キャンセル)による綾川荘 など活性化協会に係る補正。財政調整基金か ら1,100万円を繰入し、同協会に委託料515 万円を充当。保育所等に空気清浄機を導入。

#### (議案第25号) 教育長の罷免について

「地方教育行政の組織及び運営に関する法律」の規定に基づく罷免要求

- 反 (松浦)教職員の人事異動やコロナウイルスで学校も休業中という大事な時期での提案には疑問を 抱く。行政は法律に基づく業務であるのに弁護士などにも相談なしでの提案である。三役の不協和音 は理解できるが、しっかり対話をもって納得して欲しい。
- 反(橋本)昨年の教育長任命には反対した。反対した教育長であるから、辞めさせても良いということには ならない。罷免は首長の大きな権力だ。町長が上げた理由で罷免にすることはできないと判断する。消 費税の引き上げに、コロナウイルス感染症拡大でみんなが我慢し、息苦しい生活をしているときだ。町民 に目を向けてほしい。町政が良識を持って話し合い、対話によって運営されるよう町民のみなさんにも 声を上げてほしい。
- 反 (松本)今回の論点は、町長が提示した内容が罷免理由にあたるかどうかの1点である。上場企業での 経験に加えて弁護士への確認、また過去の判例を調査した結果、罷免理由にあたらないとの結論に 至った。町三役の信頼関係の構築は、三役それぞれが努力すべき問題であり個々人の責任を問うもの ではない。また、町長はトップとして調整に尽力する役割を担っている。今まさにノーサイド、ワンチー ムの精神が求められている。
- **賛 (山田)役場職員に対するパワーハラスメントは明白であり、町三役が一致団結して綾町のために、綾** 町民のために物事を考えているのか疑問だ。他人を思いやる心、善悪が判断できる能力を養うこと であり、法律だけで物事を判断するのではなく、道徳心を持って行動するのが教育長だ。
- | | | | (青木)教育長は「人格が高潔で識見を有するもの」とある。政治的中立性を無視したり、役場職員に対 するパワハラ、町三役としての自覚のなさ、いじめ問題への不誠実さ、うその議会答弁、辞表提出の撤 回など、教育長として全くふさわしくない。罷免を求める町民の請願書も続々届いている。
- | 賛| (児玉)新年度予算を決める重要な3月議会に、なぜ提出されたか不満が残る。辞職を促すも同意が 得られず残念だ。町長には任命権があり、それに従うことは当たり前だ。三役がまとまらない行政は あり得ない。

# 3月定例議会:議決結果一覧表

賛成:○ 反対:● 討論有:※

区	· ~	議	審		松	青	山	池	兒	日	児	松	橋	討	
	^	案	議		本	木	田	田	玉	高	玉	浦	本		
;	]	番	結	議案一覧	俊		由美	和	千	憲		光	由		
分	ジ	号	果		<u>-</u>	實	子子	昭	歳	治	信	宏	里	論	
	ı	1号	可決	   印鑑登録及び証明に関する条例の一部改正	$\circ$	0	0	0	0	$\circ$	$\circ$	0	0		
		2号	可決	個人情報保護条例の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
条		3号	可決	情報公開条例の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
1		4号	可決	特定教育・保育施設などの運営に関する条例の一部改正	$\bigcirc$	0	0	0	0	0	0	0	0		
例		5号	可決	廃棄物の減量及び適正処理に関する条例の一部改正	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0		
改	P5	6号	可決	国民健康保険税条例の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0		
	i I	7号	可決	町営住宅管理条例の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	
正		8号	可決	特定公共賃貸住宅管理条例の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	
;	l I	9号	可決	町有住宅使用条例の一部改正	0	0	0	0	0	0	0	0	0	*	
		10号	可決	水道事業給水条例の一部改正	$\circ$	0	$\circ$	0	$\bigcirc$	$\circ$	0	$\circ$	$\circ$		
補		11号	可決	R1一般会計補正予算(第6号)	$\circ$	$\circ$	$\circ$	0	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\circ$		
;		12号	可決	R1国民健康保険特別会計補正予算(第3号)	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$	0	$\bigcirc$	$\circ$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$		
正	P 5	13号	可決	R1後期高齢者医療特別会計補正予算(第3号)	$\bigcirc$	0	$\bigcirc$	0	$\bigcirc$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$		
		14号	可決	R1介護保険特別会計補正予算(第4号)	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$		
予	Р6	15号	可決	R1公共下水道事業特別会計補正予算(第2号)	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$		
算		16号	可決	R1浄化槽事業特別会計補正予算(第2号)	$\circ$	$\bigcirc$	$\circ$	0	$\bigcirc$	$\circ$	$\circ$	$\bigcirc$	$\circ$		
		26号	可決	R1一般会計補正予算(第7号)	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\circ$	0	$\circ$	$\circ$	$\bigcirc$	0	$\circ$		
		17号	可決	R2一般会計予算	•	0	0	0	0		0	0	•	*	
新		決議案	可決	第17号 R2一般会計予算に対する附帯決議	$\circ$	0	0	0	0	0	0	0	0		
年	ı	18号	可決	R2国民健康保険特別会計予算	$\bigcirc$	$\circ$	0	0	0	$\circ$	$\circ$	0		*	
1 ' !	P2	19号	可決	R2後期高齢者医療特別会計予算	$\circ$	$\circ$	0	0	0	0	$\circ$	0	•	*	
度	`	20号	可決	R2介護保険特別会計予算	$\circ$	$\circ$	0	0	0	0	$\circ$	0	•	*	
予	P4	21号	可決	R2農業集落排水事業特別会計予算	$\circ$	0	0	0	0	0	$\circ$	0	0		
算	l I	22号	可決	R2公共下水道事業特別会計予算	$\circ$	0	0	0	0	0	$\circ$	0	•	*	
	  - 	23号	可決	R2浄化槽事業特別会計予算	$\circ$	•	0	0	0	0	0	0	0	*	
		24号	可決	R2水道事業会計予算	$\bigcirc$	•	*								
	Р6	25号	否決	教育長の罷免について	•	0	0	•	•	•	0	•	•	*	
の他		意見書	可決	防災・減災、国土強靭化の事業期間延長を求める意見書	$\bigcirc$	$\bigcirc$	$\bigcirc$	0	$\bigcirc$	$\circ$	$\circ$	$\circ$	$\bigcirc$		
	l —	請願	不採択	教育長の罷免について		第	25号	否決	とに。	よりこ	不採択				

#### ─<町民の皆さんへ>─

#### 「やめよう 密閉、密集、密接」

新型コロナウイルスについて、健康面での不安や わからない事がありましたら、下記まで連絡してください。

#### 綾町健康センター ☎77-0195

【対応時間】8:30~17:15(平日)

# ここが聞きたい 一般質問(要約)

3月12日~3月13日

町行政の基本的な考え方や、問題点を議員が町長等に聞きただす一般質問は8名が質問しました。

🗊 =町長 📵 =副町長 敎 =教育長 鼳 =課長



松浦 光宏

#### 初めての予算編成 どこが重点 町長

- 問 新年度予算で重点を置いたのはどこか。
- 2年度はホップ・ステップ・ジャンプのステッ プの年。翌年につなぐ予算だ。これまでに役割 を終えた事業、無駄の多い事業は削減。今後必 要な事業は予算化した。
- 問ステップの事業はどの事業か。
- 基金に頼らない予算編成が大事だが、いき なりはできず財政調整基金1億8.500万円、 ふるさとサポート基金1億7,700万円を繰入 れて何とか編成した。来年度は全く基金に依存 しないためのステップだ。
- 一方、人口減少対策はしっかりとやりたい。10 O円バス、高校生通学支援はその具体策だ。
- 問観光まちづくり専門家招へい事業、新たな 町づくりの推進を図るため、町観光協会体制の 構築など検討するというが観光協会、活性化協 会をどうしていくのか。
- 名ばかりの観光協会ではよくない。町の良さ を発信し、入込客を増やすことをやる。そのた めに専門家招へい事業(総務省)を活用。綾町 の現状を見てもらい、必要な組織は何か、どこ を拠点にするか、自立した組織にするにはどう するのか可能性を探ってもらう。

町内施設の管理運営も分析してもらう。新富町 にある「こゆ財団」の世界ーチャレンジしやす い町にするというビジョンで地域経済の創出 に取り組んでいることも参考に、綾町でもエコ パークを生かしたユニークな事業、雇用を作り たい。

問各課いろいろなプランを考えている。各課 共有できる体制づくりを望む。

[こゆ財団]は役場からの出向や[ターンの人 などでの構成だ。トップの偏った視点でしか見 られないと間違った方向に行く。柔軟な目線で 見ることが大事。

⊕ 役場が作るのではなく町全体で作る方向が。 良い。リーダーシップと優秀でやる気、行動力、 民間のノウハウが必要。しっかりした人を見つ けることに力を入れ、町民全体の協力、支援を もらいたい。





ほんものセンター



#### 新型コロナ 町民の不安・困りごと

- 問 コロナウイルス感染症で町民は何に困り·不 安を持っているか。
- 問 町の取組みは。
- 動 小中学校は3月26日まで休業。児童クラブ、保育所、保育園、幼稚園などは開園。
- 問給食費の徴収、調理員の雇用はどうなる。
- 粉 給与は委託業者が支払う。給食費は小6、中 3は返還、他の学年は繰越を検討中。
- 問昼食の用意や子どもの世話等、保護者負担が増えている。把握はしているか。
- (課) 実態把握はしていない。
- 問 町民の声を聞き、どこにどんな手当てが必要か検討すべき。マスク・消毒液は必要なところへの配付を。
- 町民から要望は来ていない。あれば対応する。
- 書 要望を待つのではなく、情報収集が大事。

#### 自治体の役割どう予算化した

- 間 新年度予算で、自治体の責務である「住民の福祉とくらしを守る」役目をどう活かしたか。
- 人件費・民生費が増え、基金を取り崩すことになった。来年度は同様にはできない。100円バス、高校生への補助は予算化し、エコパーク委託は中止した。
- 問 町民のくらしを守るために重視した所を示してほしい。
- 福祉は大事だ。この予算では住民のくらし・ 福祉は削っていない。
- 問 チャイルドシート購入助成、金婚式もやめた。 これで削っていないというのか。人件費も、ほぼ 全員パートに置き換え、人件費は増えたが、人も 減らし不安定な雇用環境にした。
- 動削減していないと言ったが、総額で減っていないという事。町民に「真剣に考えてくれ」というメッセージだ。
- 問 町長が官から民へという中に、公立保育所の 民間委託もあるのか。

動すべてではないが、給料を保障されているという意識ではなくサービスの対価と考えれば効率も変わる。

#### 国保・介護 町長の見解

- 問 コロナ関連で受診控えが無いよう、短期保険 証への切り替えを求める。
- まだ相談はない。
- 問 国は資格者証の人に「通知をするよう」求めている。短期保険証をすぐに送った自治体もある。綾町でも対応を。
- **問**国保税軽減の手立ては。
- 動基金1,500万円入れ、県内で中くらいの税額だ。4⋅5月の推移で検討。
- 間 負担割合見直しによる国保税軽減は県内で も実施。綾町でも具体化を。
- 酸 綾は所得の低い人が多い。分析して見直したい。

・ 他に「会計年度任用職員募集」 「公立・公的病院の再編統合」「総合基金」 「道路改良」について質問しました

> ~つぶやき~ 相談がない? それ!要望がないって ことと違うとよ。



コロナ対策チラシ



#### 新年度事業計画 3点について問う

- 問<br />
  ①少子高齢化対策で重要な若者定住を増や すには、若者の生活環境、子育て環境の整備が 不可欠だ。その対策は。
- 人口減少を克服し、将来にわたり活力ある 地域づくりに取組む。今年度は、高校生通学費 補助、働く場所は近隣市町と連携し支援に取組 tio.
- 問働く場所、待遇、各種補助事業のパンフを作 るなどして、宮崎市のベットタウンとして安心し て暮らせるまちづくりが大事。県内大学、専門 学校に魅力ある学部を作ることも大事。県とも 協議を。
- 将来地元で暮らしてもらうためにも魅力あ る町づくりに取組む。
- □②地域おこし協力隊は役に立たなかったの か。総務省の制度で3年は人件費を国が出し た。その後独立し、定住につなげる事業だ。独 立から2年、いまなぜ変更か。
- 業務内容を評価した結果、成果目標に達し ていないと判断した結果だ。
- 問初めから業務に疑問を持ち、再三提案して きた。育てきれなかった責任は町にある。
- 面 エコパークでは、会計年度職員を一人配置し て、これまで「あやえき」への委託業務をまかせ る。
- 問③各種団体の参加者減少で奉仕作業や伝統 芸能継承も困難になる。高年者クラブ、壮年会、 婦人会の加入者減もあり、高齢化している。若 いうちから参加し、高齢者になっても地域にな じみ楽しむ対策はできないか。
- 動転入時には、公民館加入をお願いしている。 安否確認や避難誘導にも情報の共有が必要な ので増員に努める。

#### 防災・減災・まちづくりに

- 問 情報システムを導入し、情報発信、情報交換 で商店、農家、ほんものセンターなど町民全員 が参加できる取組を。
- 動 ホームページでも情報発信している。それ を、防災関係でも共有する。
- 閰 観光客誘致や購買力につながる、町民参加 型にして欲しい。

#### 一人くらしの高齢者に優しい環境を

- 📵 増え続ける孤独死をなくす共助が必要。夏 の熱中症、冬のヒートショックは不安だ。見回り 体制の構築や災害対応など、移動販売車での 協力やふれあいバス等の充実で孤独にならな い生活の保障や災害時要支援者台帳の活用も 大事。
- 見回りは自助で親族の安否確認。共助は隣 近所の声かけ、公民館の対応、公助は高年者ク ラブ、民生委員、地域包括支援センター職員の 対応など町全体で一人の人を多数で見られる ような体制づくりは大事。
- のれあいバス・支援バスの対策が望ましい。 郵便配達、新聞配達時の見守りは協定があり、 再度依頼する。
- 問 段差の多い自宅での事故も多い。バリアフ リーにする補助事業はないか。高年者クラブな どで説明が必要。
- 住宅リフォーム事業がある。最高限度額10 万円で、町内業者による工事に限る。



エコパーク



#### 今年度から行われる水道事業基本計画

- 間水道管を埋設した時期はいつか。また材質は何か。
- 水道工事は始まったのは昭和46年、今から48年前で、材質は硬質塩化ビニル管が95%である。
- 間 硬質塩化ビニル管の耐久年数は20年から25年であり、すでに老朽化しているのではないか。水道管の取換工事の計画はあるのか。
- 即昨年度、水道事業基本計画を策定し、2050年度までの30年間で主要施設や老朽管の更新を行う。まず、水源地などの重要給水施設や基幹道路の配水管と漏水が多い地域など優先順位を決めて行う。
- 問それに伴う水道料の値上げはあるのか。
- ■30年かけて水道管の工事を行っていく上で、町内約60キロ、工事費約25億円がかかる見込みである。財源は起債を充てることになるが、料金改定は必要だと思う。

#### **じ**値上げはいつか

動水道管はライフラインとして非常に重要であり、しつかり計画をして町民に理解いただき令和3年6月1日からと考えている。

#### 医療体制について

- 平成27年から町内で入院できる施設がない。宮崎市、国富町と連携しながら、やっていかないといけない。
- 問もし、コロナウイルスがパンデミックを起こし、医療崩壊をした最悪な場合を想定しているのか。
- 動役場内に新型コロナウイルスの対策本部を つくり、宮崎県ともに連絡をとり情報を共有し、 宮崎市、国富町と一緒に対応する。
- 間休校ではあるが児童クラブなど子どもを預かって貰えるが、定員に余裕はあるのか。
- 電 定員は70名で、13名の追加登録はできる。
  休業期間に入り20名から35名の利用がある。

- 問子どもの昼食の支援はないのか。
- ■この状態が続く可能性があり、不便を感じている方は役場に連絡するか、民生委員や近所の方に話しをして、みんなで共助、さらに公助を行い、支援できるようにする。

#### 間教育支援は。

- ▼ICT\*支援員が全家庭にメールを送り、学校のホームページからそれぞれの先生と宿題や課題を見れるよう綾独自のシステムをつくっている。
- 問コロナウイルスも災害である。防災無線の活用方法は。
- ■学校関係、町の施設、公の施設等の閉館、休館の伝達方法として有効に使っていく。
- 間マスク、消毒液の備蓄はあるのか。
- 問コメリと災害支援協定を結んでいるが、マスクの供給はあったのか。
- 動納品は4月以降と聞いている。十分な量は確保されていない。有効に使っていく。まずは石けんで手洗い、うがいをする。町民、皆さんで協力し、乗り切っていきたい。

※ICTとは「情報通信技術」



地震に強い水道管



## 7千人の人口は維持できるのか

- 問人口減対策等の新年度予算での対策は何 か。
- 高校生の保護者負担軽減策の高校生通学 補助と高齢者外出機会創出事業(100円バス) を計上している。
- 問魅力ある町にするための対策は。
- 動生活環境や子育て支援のほか、働く場所の 確保、教育環境の充実が重要。高齢化社会・人 口減少も想定し持続可能なまちづくりをする。

#### 100 円バス わかりやすい制度に

- □利用者数の見込みと制度をわかりやすく示 せ。
- 75歳以上の260人を想定。途中下車すれ ばそこから先は正規の料金になる。周知する。
- 利用者が少ないと町の負担が増えるのか。
- 善していく。
- 問廃止路線の復活で利便性が高まる。その可 のである。 能性は。
- ギブ&テイクだ。宮交に協力を求めていく。

#### 活性化協会 町の負担軽減策は

- □委託料など町の持ち出しを減らす方策は進 んでいるのか。
- 恒常的利用者減、コロナウイルスによる収 入減による委託料の増額により、今までにない 結果になる見込み。コスト削減にも取組んでい る。利用料を町に納入せず、利用料と町からの 委託料での運営をしてやりがいのある職場づ くり、施設運営をしていく。

- 問一定の評価をするが、各施設の長を変える 考えはあるか。第三セクター、民間委託は想定 しているか。
- 第三セクターも一つの検討材料だ。民間委 託も検討していく。

#### 堆肥工場移転は

- 問悪臭への住民の声は聞いているか。尾立の 堆肥工場の移転はできないか。
- 具体的には考えていない。尾立地区公民館 長から困っていると聞いているが、堆肥の生産 方法を変え強い悪臭は感じないという意見も ある。匂い対策は必要と考えている。
- ∰ 生ごみにEMぼかしを入れる対策をしてい る。家庭でも使ってもらうよう配布している。

~つぶやき~ 100円バス! 利用者が喜ぶ内容に!



堆肥工場



#### 町長、教育長の仲は

- 問不和と聞くが三役間の信頼はあるのか。
- 動 教育長への信頼はない。副町長は私の右腕だが、左腕の教育長は言うことをきかない。
- 数誤解はあったが、信頼は今後も築ける。
- 問 町長は直接教育長を任命すると法にある。
- 任命してない。前町長が任命した。
- 間 任命権者が変わったのだから、教育長は進退 伺いを出すべきだ。
- **数** 色々な人に相談中に辞任を言われたので、その気になれなかった。
- **問** 町長就任後に、なぜ辞任を求めたのか。
- 動政治的中立を保てないと思った。その後様子を見たが、職員へのパワハラ、三役としての協調性のなさ、国富町への非礼があり、今年1月に再度辞任を求めた。その時、残りの任期の給与を出せば辞めるとも言った。
- ⑦ 中立の立場だ。綾の教育行政は順調で、大きな事件・事故もない。
- 動 教育委員から学級崩壊を聞いて、2クラスを 3クラスにした。認識が欠けている。
- 問いじめで転校し悩み続けた生徒がいたり、また複数の家族が綾から引越しをしたとも聞くが。
- ② 何を根拠に崩壊と言うのか。いじめで転校したかどうかの判断は難しい。転校後は楽しく生活している。
- 問 綾町の教育水準が全国一と言ったが、その具体的根拠は何か。
- ② 全国平均、県平均と比べたら上だった。
- 問役場職員に対してパワハラをしたか。
- 町去年12月深夜、18回の電話と11回のメール(うそつき。あなたのキャリアは終わるかも。3月議会が楽しみだ。電話に出ろ)、後にも固定電話に50回コールを3回かけた。同夫人は電話コードを抜いた。パワハラだ。反省が全くない。
- 問教育長は同職員と和解したと言ったが、同職員は全然同意していないと言った。副町長は去年、弁護士に相談に行ったそうだが、その内容は。

- 問この混乱状況を町民にどう説明するのか。
- 物中立な第3者委員会で調査して、私に非があれば説明責任を果たしたい。
- 町町民に迷惑をかけた。
- 問法に教育長は人格が高潔で識見を有するものとあるが、どう思うか。
- 数 皆が判断することだ。弁護士に訴訟になったら、私が勝つと。その時は空白期間の給与数千万円を町は損害賠償しないといけない。
- 動今回の件は町民に伺いたい。議員がその意見を聞いて、公人としてしつかり考え、判断してほしい。

#### 活性化協会について

- 問綾川荘の現状はどうか。協会の打開策は。
- 動厳しいが新支配人はしつかりと全体を見る目があり、精いつぱい支援したい。協会を活性化するため、外部専門家を招聘し、3年度からスタートできるようにしたい。

#### 農業支援センターは

- 問具体的な位置づけはどうなったのか。
- 動小さな変革はだめだ。地域商社的な発想を含めて検討したい。
- ■4千万円を投入している。今のままなら閉鎖した方がいい。

#### 行事の整理・削減について

- 問具体的には。
- ■マラソンを終了、町民祭、文化祭を隔年に、奉納踊りも3地区から2地区に減らした。
- 即民の理解や協力が不可欠だ。





#### 行財政改革はどこに!? 無責任すぎる新年度予算!!

#### 新年度(令和2年度)予算

間 財政調整基金1億8.500万円やふるさとサ ポート基金1億7,700万円を取り崩さざるを得 ない危機的な予算になったのは、なぜか。

■ どこに無駄があり、どこを削減するのかを分 析してきたが一朝一夕にはできないとわかっ た。今後、6ヶ月間で見極めたうえで方針を出し ていく。

問 町長になって9ヶ月間、何をしてきたのか。ま た、役場での財政課長や議員として予算編成の 経験がある副町長も何をしてきたのか。この先 6ヶ月間で見極められるのであれば、この9ヶ 月間でもできたわけで、その方針に沿って新年 度予算に反映させるべきだと考える。

■ 予算要求があるまでは町長や副町長にもわ からない。また、各課が要求してきた予算は各課 からすれば必要なもので、それを尊重したとい うこと。必要なものを「ダメです」とはなかなか 言えない。

問 各課の意見を尊重した結果、この予算になっ たというのなら、町長も副町長も必要ないとい うことになる。即ち、何もやっていないのと同 じ。新年度の内容は前年度の予算書とほとんど 変化がない。3ヶ月長くても6ヶ月あれば分析も 具体的な方針策定も出来る。これまでも、私は 「新年度予算編成にあたり、新町長としての具体 的な予算方針を早急に打ち出したうえで、各課 との協議をしつかり行うように」と、何度も提言 してきた。特に12月の議員と町長の予算協議会 においては、予算編成に対する方針があまりに も具体性に欠け、各課としても予算要求がやり 難いことを指摘した。あまりにも責任感・危機 感・スピード感が無さすぎる。

動 自治体は民間と違い、一律カットというよう なことはできない。また、過去のダブついた予算 のツケが今になって影響している。

問ー律カットしろと言っているのでもなく、ま た過去のせいにしても問題解決にはならない。 あらかじめ具体的な方針を立てたうえで、予算 に落とし込んでいくのは当前で、具体的な方針

をいち早く示すことが経営者(役場では町長・副 町長)の責任だと言っている。新型コロナウイル スの影響が懸念される中で、財政面での危機感 をあれだけ町民に訴えてきた町長や副町長が、 問題を先送りしたとしか思えない予算を出して くること自体、町民に対して極めて不誠実であり 無責任である。あらためて各事業の十分な精査 を求める。

#### 新型コロナウイルスへの対応策

問情報収集及び情報発信の体制は?

■ 情報収集については、県の担当部署からの連 絡及び町内の病院や高齢者施設などへは電話 で実施している。

情報発信については、防災無線・広報あや・ホー ムページなどのあらゆる手段を講じて実施して いる。

問 町内における情報の収集や発信が後手後手 かつ不十分。役場は、公民館長や民生委員をは じめ町内の各施設や様々な団体等にも協力をお 願いし、町民が必要としている情報を調査・把握 したうえで対応する必要がある。また、企業業績 や雇用など経済面での影響も大きいと考えられ るが、綾町独自の対応策を含めて、様々なケース を想定したうえで適切な対応を積極的かつ迅速 に実施する必要がある。

動効果的かつ迅速に対応していく。

他に、以下の件について質問した ・マラソン再興 ・総合基金 ·活性化協会 ・100円バス ·ICT活用 ·ふるさと納税



新年度予算



## 照葉大吊橋の案内板についT

- 間 現在の吊り橋は平成23年9月に架け替えられたものである。吊り橋の入り口には現在の吊り橋の完成日が一目でわかる案内板があるが、観光客には平成23年に吊り橋が架けられたものとして映り、誤解される。照葉大吊橋は昭和59年3月につくられもので、歴史もあることから案内板の掛け替え、それにあわせて外国人向けの表記も行ってほしい。
- 動 私も案内板を見てきた。早速掛け替えて、正しく歴史が伝わるように改善する。外国語表記については検討する。

#### 土砂災害予知未来技術の実証実験

- 問 12月議会後に報告のあった本件は1 ~ 2 月に認可予定であったが、その後はどうか。
- ●本実証実験はGPSを使った座位変位測定技術を用いて、地すべりなどの兆候を早期に予測し、町民の生命・財産を守るために実施するもの。今回は土砂災害警戒区域等の2カ所(杢道・中堂線沿い、南麓・三本松線沿い)に設置する計画であるが、国などとの協議がまだ続いているため、設置時期は未定である。

#### 75歳以上が対象の100円バス

- 問対象年齢については70歳以上に拡充できないか。また、バス停までの移動はどうするのか。
- 70歳からを検討したが、事業初年度であり、75歳以上を対象とした。これでスタートし、様子を見たい。バス停までの移動についてもしつかりやらないといけない。色々と問題があるが、しつかり考えて事業を実施する。

#### 総合基金について

- 問 総合基金の横領被害額は約3,400万円で あったが、寄付をいただき現在の被害額は約 2.400万円である。事件のあった当時の町長 をはじめ副町長や関係職員は減給などの責任 を取った。前町長は横領されたお金の回収に 自分も協力するとの意思を示されていた。ま た、籾田町長も総合基金の運営委員に対して 責任を追及しないと議会で明言されたが、前町 長に対しては道義的責任かあるとして追及を 求める方針だ。前町長は平成2年から約30年 に渡り、町長としての重責を果たし、綾町の発 展に尽力されてきた。町民の評価は異なる面が あるが、私は多くの町民がその功績は高く評価 されていると信ずる。ふるさと納税事業で3年 間で総力を挙げて25億円余りの寄付を集め、 少なくとも15億円はふるさとサポート基金に 繰入。今日の綾町をつくったと思う。私は議場 におられる皆さんに聞きたい。皆さまがこのよ うな立場に立たれたなら、どうされるのか。前 町長に対して責任を問う話は止めて、未来に向 かつて全精力で、綾町の更なる発展に向けて頑 張つていただけないか。
- 町 個々、色々な考えた方がある。このことをい つまでも引っ張ってはいけないと思う。大方、こ の問題はわかってきた。近日中に前町長と会っ て話し合いをする。この件についてはしっかり と解決していきたい。



きゅうり

# 表紙について

新入学生の皆さん、ご入学おめどうございます。 綾小学校に72名、綾中学校に65名の児童・生徒 のみなさんがご入学されました。今年の入学式は、 新型コロナウイルス感染拡大防止のため、規模を 縮小しての開催となりましたが、凛々しい制服姿や 真新しいランドセルを背負う姿は新生活のスタート を感じると同時に微笑ましく感じました。勉強やス ポーツ、そしてお友達や先生方と仲よく過ごす時間 を大切に、充実した学校生活になりますように。



### 議会日誌

#### 議会報編集委員会

1月8日、15日、17日、18日

#### こ反野地区メガソーラー建設 計画等調査特別委員会

2月14日 所管事務調査 2月28日 第8回委員会

## 6月議会のお知らせ

6月議会は 6月中旬の開催を予定しています。 日程が決まりましたら、 ホームページ等でお知らせします。

是非、傍聴にお越しください。

桜の花も見ごろ、例年なら心も和み楽しい季節である。

今年は、予想だにしなかった新型コロナウイルスが、世界的に猛威をふるっている。

今、人類は恐怖と不安の真っ只中にいる。

町民の皆様も、自覚と行動で、自分の命を守りましょう。

綾町では、新年度予算が決定した。

議会としては、綾町のあるべき姿に向けた予算執行をしっかりチェックしていきます。

議会報広報委員会一同

#### 発 行/宮崎県綾町議会

宮崎県東諸県郡綾町大字南俣 515 TEL: (0985) 77-2947

発行責任者/綾町議会議長 日高 幸一

議会報編集委員会/委員長:兒玉千歳 副委員長:橋本由里

委 員:松本俊二、青木實、山田由美子、池田和昭